

## **Volný záznam z jednání KŽP Mč8**

konané 5.6.2012 15:30 – 18:00 v prostorách objektu Mč8 Na Košince 1

přítomni

členové komise ŽP (Zbyněk Novotný, JUDr. Vítězslav Jaroš, Jan Vašek, Aneta Ditmarová, Bc. Ondřej Mutl (garant, ved. odboru ŽP)

hosté:

starosta Mč8 ing. Janků

řed. IPODECu ing. Vančura

za OS Střížkov 8 – Náš domov (dále OS) J. Mazánek, J.Haluzová, P.Bílý

### **Účel schůzky**

Děkujeme komisi ŽP, že nám umožnila toto jednání.

Na komisi byli zástupci OS pozváni Bc. Mutlem k seznámení členů komise s cíli a záměry o.s. Střížkov 8 – Náš domov. Byl to jediný bod programu.

Komisi jsme předem poslali podrobné materiály jako podklady pro jednání.

### **Z průběhu jednání jsme zaznamenali:**

Zahájil Bc Mutl.

Téma velmi stručně uvedl člen komise p. Vašek.

Slovo nejprve dostal Jan Mazánek, který sumarizoval znepokojení s trendy využití pozemků na Střížkově, problematiku činnosti společnosti Gardavský a nesouhlas s expanzí IPODEC a nespokojenost s nekomunikací ohledně hledání alternativních pozemků pro IPODEC.

Na Jana Mazánka reagoval řed. IPODECu ing. Vančura

Ve svém vystoupení zdůraznil, že se akcí "rozšíření" nejedná o expanzi firmy. Zdůraznil prospěšnost činnosti firmy pro Prahu 8 a svoji minulou, současnou i budoucí ochotu s OS jednat.

Následně se postupně vyjádřili zástupci OS, heslovitě obsah vystoupení:.

- zdůrazněn zájem o komunikaci s KŽP
- vysloveno pochopení důležitosti činnosti pro úklid a svoz odpadu, nemáme výhrady proti práci IPODECu na Praze8
- stručně popsán nepříliš utěšený stav aktuálního životního prostředí v naší oblasti. Zvyšuje se zastavěnost území s nadprůměrným počtem obyvatel, podprůměrným podílem zeleně a enormní hlukovou a emisní zátěží.
- sděleny zásadní argumenty proti rozšíření
- požadavek na spolupráci Mč8 na řešení vhodného přemístění fy IPODEC a o našich vlastních aktivitách v hledání pozemku
- obyvatelé sídliště se opakovaně (a zatím neúspěšně) dožadují informace, jaké záměry má Mč8 s využitím prostoru mezi ulicemi Bešťákova a Roudnická
- požadavek, aby Mč z pozice 43% akcionáře fy IPODEC aktivně prosazovala i veřejný zájem ochrany životního prostředí vyjádřený vůlí voličů
- poukázáno na nelegální činnost firmy Gardavský v blízkosti našeho sídliště (prašnost, ničení ploch "zeleně")

### **Z následující debaty:**

- p. ředitel Vančura prohlásil, že samozřejmě budou respektovat standardní zákonné postupy a nebude-li jejich záměr schválen, tak ho realizovat nebudou. Poukázal ovšem na současný problém nutnosti pojezdu více zaparkovaných vozů při výjezdu

- JUDr. Jaroš odmítl tvrzení o původním "dočasném umístění" fy IPODEC (poznámka OS: termín byl nepřesně použit zkrácením termínu "provizorní"). Odmítl, že by téma Gardavský patřilo do programu schůzky.
- Ing Janků potvrzuje, že rada dala souhlasné stanovisko k výstavbě parkoviště a požaduje po občanech, aby respektovali omezení, které přináší život v hlavním městě.
- J.Haluzová (OS) vznáší dotaz, zda je rozšíření areálu fy IPODEC veřejným zájmem
- Ing Janků odpovídá, že zasahování MČ8 do rozhodování soukromé firmy o jejím podnikání ani do jejího umístění není předmětem veřejného zájmu
- další debata byla vedena na téma "vliv akcionáře MČ8 na obchodní vedení společnosti" s dotazy na podíl zájmu MČ o spokojenost občanů versus dividendy od IPODECu.
- Ing. Vančura potvrdil významný vliv akcionáře MČ8.
- starosta ing. Janků několikrát opakoval své již dříve deklarované stanovisko, že MČ8 jakožto minoritní akcionář IPODECu nemůže nikterak ovlivňovat činnost soukromé firmy. Členové OS i p.Vašek tomuto postoji argumentačně oponovali, mj. poukázali na fakt, že MČ8 IPODECu pronajala pozemky, které má od magistrátu Prahy svěřeny ku správě.
- několik členů komise odmítlo diskusi na výše uvedená témata jako politickou a KŽP nepřislusnou
- Jan Mazánek vznesl ke KŽP otázku k alternativám užití pozemků, pokud by se IPODEC odstěhoval.
- Ze strany komise byla na sdružení vznesena pochybnost o možnostech uplatnění objektů tč. pronajatých fy IPODEC (využití současného areálu), pokud by IPODEC byl odstěhován. OS odpovědělo, že v předchozích jednáních OS s Ing. Vančurou tento projev zájem o ponechání administrativních složek v objektu. (pozn.: OS proti tomu nemá námitek)
- p. starosta i řed. IPODECu ujišťovali, že se intenzivně pracuje na hledání vhodných pozemků, dosud však nic vhodného nalezeno nebylo. Řed. Vančura nehodlá k těmto aktivitám sdělovat podrobnosti, s poukazem na citlivost obchodních jednání (údajně pozemky nejsou a proto se hledají i alternativy v podobě odkupu jiných firem za účelem získání vhodných pozemků). Starosta vše přenechává na IPODECu, MČ k tomu údajně nemá kapacity ani snad mandát
- současný postoj OS byl p. Mutlem označen jako zákopová válka, vůči čemuž se OS ohradilo s tím, že očekáváme dodání konkrétnějších informací k průběhu hledání alternativních pozemků pro IPODEC. P. Mutl doporučuje, aby více komunikovalo ve věci pozemků s řed. Vančurou. Praha 8 se podle něj průběžně stará o zlepšování životního prostředí na Střížkově
- vedoucí OŽP Bc Mutl ujišťuje, že případ Gardavský právě "dostali na stůl" a budou mu věnovat pozornost.
- ing. Vančura nabídl sídlišti nadstandardní servis, máme projevít konkrétní zájem. Přislíbil rovněž poslat tuto nabídku emailem Janu Mazánkovi. P. Mazánek poděkoval za návrh s tím, že bude projednán na sdružení.
- OŽP nabízí, aby sdružení posílal podněty na zlepšení životního prostředí v našem okolí
- od JUDr. Jaroše z KSČM, člena KŽP, vzešel návrh, aby OS do komise vyslalo svého zástupce. Nebyli jsme proti, poukázali jsme na to, že na zástupce je z naší strany více než rok nominován Jan Mazánek. Věci se tehdy ujal radní p. Černý, zatím se však nic nedělo

- podle návrhu z KŽP se má do jejího zápisu dostat upravená formulace OS z průvodního dopisu k podkladům zasláno členům komise před jednáním v přibližném znění: " pokračování v otevřené debatě mezi KŽP a OS o hledání alternativních možností rozvoje Střížkova a okolí".

### **Naše závěry:**

Jednání seznámilo KŽP a další hosty s našimi stanovisky. Nepřineslo však žádný významný posun v celé záležitosti a očekáváme brzké pokračování komunikace. Očekávání ze strany KŽP MČ Praha 8 a IPODEC je, že budeme dále jednat o způsobu realizace záměru IPODEC na Střížkově. (Občanského sdružení očekává, že této komunikaci bude předcházet konkrétnější informování o krocích provedených ve věci hledání alternativního umístění pro IPODEC a debata o možnostech a podmínkách zapojení MČ Praha 8 do hledání pozemků.)

- nebyla opět zodpovězena otázka, jaké záměry má MČ8 s pozemky v našem bezprostředním okolí
- ing. Vančura na přímou otázku, zda v situaci kdy odstoupil od plánů na sběrný dvůr, nebude již pro zařazení pozemků do klasifikace TIN (odpadové hospodářství), odmítl odpovědět. MČ P8 očekává realizaci záměru IPODEC, tvrdí se, že na nevyužitém pozemku bude zeleň, ale ani ředitel Vančura ani starosta Janků nesouhlasili s tím, že již není potřebná klasifikace na TIN.
- MČ8 nadále nehodlá vykonávat svá akcionářská práva vůči IPODECu v plném možném rozsahu
- MČ8 nemínil aktivně podporovat dislokaci technického zázemí IPODECu do jiných prostor
- nebyl rozptýlen pocit, že MČ8 jde mnohem víc o zajištění zisků z podnikání IPODECu, než o životní prostředí
- na jednání dvakrát zaznělo, že bychom se měli oprostít od politizování (OS ani náznakem nic takového nečinilo), naproti tomu údajně musí být členové komise z řad občanů nominováni politickými stranami. Pokládáme tuto praxi za škodlivou a nevhodnou.